Delirul unui #rezist

By **FLUX 24** 17 martie 2025, 15:44

În timpul exercitării mandatului membrii Consiliului Național al Audiovizualului nu pot face parte din partide sau din alte structuri politice, stipulează legea 504/2002. Se pare însă că au dreptul să fie analiști politici și să funcționeze ca agenți electorali în favoarea, direct sau indirect, a unor partide și candidați și în defavoarea explicită a altora, în plină perioadă electorală. Dovadă un interviu șocant acordat azi agenției News.ro de către Mircea Toma, din care prezentăm cîteva fragmente, în care afirmă inclusiv faptul că votanții suveraniștilor sunt proști atent selectați, de ani de zile, de către Rusia, care a creat **”o bază de date cu papagali”**. Un interviu în care membrul CNA îl mîngîie pe cap pe Soros, îl taxează pe președintele SUA drept putinist, se ocupă de Viktor Orban, deplînge pierderea USAID șamd, transmite Inpolitics.

”Operaţiunea hibridă de atac informaţional asupra României a început în urmă cu aproximativ 8 ani, înainte de pandemie. Și acest jurnalist a identificat urmele finanţărilor care vin dinspre răsărit, Moscova, în conturile unor firme de publicitate care au promovat pe spaţiile online ale unor platforme din România produse pseudo-ştiinţifice, medicaţie falsă. Tratăm cancerul cu ceara din urechi, tratăm entorsa cu nu știu ce…Și te întrebi: de ce să faci așa ceva? Sigur că multă

lume dă click pe aceste chestii și se duce undeva unde primește, probabil, niște pseudoproduse, o pastilă din var. Dar ce se întîmplă în spate, de fapt: se recoltează o bază de date cu papagali”.

– ”Așa cum merge pescarul la pescuit, la baltă, și înainte de a băga undiţa nădește locul, aruncă cu pumnul niște momeală, niște porumb, să vină fraierii! Și ai nevoie de fraieri pentru mai tîrziu. Șansa acestor războinici ai informaţiei a fost că a urmat pandemia care s-a potrivit mănușă pentru ce voiau ei. Pentru că ei au vrut pe de o parte să identifice fraierii, dar pe de altă parte era important să găsească un instrument care să erodeze credibilitatea surselor autentice de informaţii. Și atunci s-au războit, pe prilejul oferit de pandemie, cu OMS, cu toate iniţiativele care au urmat ale guvernului, ale Ministerului Sănătăţii. Masca! Din primele secunde, masca a devenit inamic! Eu n-am înţeles atunci ce se întîmplă. Stai puţin, că sunt oameni care păreau OK și care s-au aliniat campaniei „masca = botniţă“. Și am bănuit că nu e în regulă! Eu abia din momentul ăla am început să suspectez că acelea sunt niște campanii instituţionale organizate, consolidate temeinic, în care mecanismele implicate includ oameni și șmecherii. Șmecherii online”.

– ”Și ai avut dintr-o dată un public recrutat, nu doar pregătit să primească bazaconii în creier, ci și gata supărat pe cei care încearcă să-l păcălească. Deci au și primit ţinta furiei! „Ne pun botniţă! Cum să acceptăm așa ceva?“ Cu vaccinul a fost explozie! Stai, ce e asta? Cu niște voci, niște megafoane care sunt agenţi de influenţă. Deci, spun fără să clipesc că toţi acei vectori majori apărînd la televizor sau în spaţiul public sau în Parlament, care au urlat sălbatic împotriva unor măsuri de bun-simţ, adică nu trebuie să demonstrezi mari lucruri(…)Ăia au fost locomotivele propagandei care urma să-l promoveze pe Georgescu!”

– „Anamaria Gavrilă este gugumanul absolut! Deci, este perfectă! Ea încearcă să copieze din discursul lui Georgescu cît își mai aduce aminte, dar nu le leagă. Ăla are un antrenament, un turuit al lui, dar aici îţi dai seama că ea n-are ce să ţină minte! Pentru că nu e nimic de ţinut minte! Ea, săraca, are niște studii, cred, care i-ar permite să distrugă prostia aia, dar ea se chinuie să o reproducă”.

– „Ai în jurul lui Georgescu și în spatele întregii campanii niște oameni care au o relaţie… Nu știu să o definesc. Pot să spun că au fost plătiţi, dar nu e neapărat să fie plătiţi! Poţi să te gîndești la un post de televiziune care este în proprietatea

camuflată a unui fugar din România căruia i se promite că, dacă vine cine trebuie la putere, i se ridică sancţiunea“

– ”Cum e doamna Șoșoacă, ea s-a dus personal la Ambasadă și a zis: „Ce e rău să fim prietenii Rusiei?“. La ea nu este rușine, nu există jenă, e un cuvînt care nu i se potrivește”.

– ”POT s-a născut pe exact același mecanism ca al lui Georgescu! Alte partide cu identitate de 8 ani, REPER, vreo trei partide din astea care au avut activităţi grassroots (la firul ierbii – n. red.), adică s-au dus, s-au agitat prin teritoriu și au luat doar 3-4 procente! N-au trecut graniţa de 5. Și ăsta care nu există (POT – n. red.) a intrat cu 7 procente! Deci, POT este un Georgescu în miniatură, doar că a capitalizat Georgescu vizibilitatea, în loc să fie și ăștia ţintă de dezbatere publică. Cum au intrat ăștia în Parlament așa?”

– ”Ultraconservatori în România ai avut mereu! Idei de intoleranţă faţă de minorităţi, care sunt supăraţi pe „politically correctness“ că sunt abuzive și că este aberant acest război între culturi. Și care, în numele libertăţii de exprimare, sunt gata să dea drumul la execuţii publice fatale, pedepse cu moartea. Ceea ce tocmai s-a executat în Statele Unite prin împușcare. Un condamnat la moarte tocmai a fost executat. Deci, ca să simţim că suntem bărbaţi albi, arieni. Am avut în România tot timpul și la nivel de elite! Așa că ei, cînd s-a întîmplat să vină Trump, s-au regăsit! Ei erau deja, iar acum sunt fericiţi că pot, în sfîrșit, să spună „ţigan“, nu „etnic rom“. Sunt putiniști prin delegaţie! Trump e putinistul”.

– „Dacă te raportezi la condiţii de pace, decizia CCR e aproape dictatură! Dar riscul ca România să basculeze dintr-o ţară europeană într-o ţară bielorusianizată era uriaș. Și asta se întîmpla prin mecanisme care nu ţin de democraţie și de pace, ci care ţin de război! Chiloţii în vine la servicii, bîlbîieli la politicieni, pragmatisme la pontiști, din toate astea am ajuns în situaţia în care ultima soluţie era CCR“.